

CLASSE DI CONCORSO: AMBITO AD05 – Lingua straniera INGLESE (AB25 – AB24)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

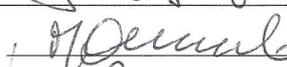
Riguardo ai criteri di valutazione delle prove scritte la Commissione della classe di concorso AB25/AB24 adotta quelli definiti a livello nazionale (Nota Ministeriale 14097 del 18 maggio 2016): 1.Pertinenza 2.Correttezza linguistica ; 3.Completezza; 4.Originalità.

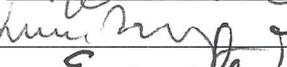
Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5 che sia multiplo intero di 0,5 (DM 95/2016, art. 8, comma 3). Al quesito non svolto corrisponde un punteggio uguale a 0 (zero). La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito; pertanto ciascuna prova, composta da 8 quesiti, darà luogo ad una valutazione massima pari a 40 (*ibidem*). Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40 (*ibidem*). I riferimenti di livello sono coerenti con il Quadro Comune Europeo di Riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER) del quale si è preso in considerazione il livello minimo C1 (DM 95/2016, All. A).

CRITERI	PUNTI	DESCRIZIONE	QUESITI							
			1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
Correttezza linguistica	2	Utilizza un'ampia varietà di strutture grammaticali accuratamente e con flessibilità; il lessico è ampio e variato e viene usato con le corrette accezioni; il discorso è organizzato con coerenza e proprietà.								
	1,5	Utilizza un'ampia varietà di strutture grammaticali con rari errori; il lessico è vario e preciso ma con qualche inesattezza nelle scelte dei termini; riesce ad ordinare e connettere logicamente i pensieri e li organizza adeguatamente.								
	1	Utilizza un sufficiente numero di strutture grammaticali semplici e complesse senza errori significativi; il lessico presenta una buona varietà e registri coerenti con il discorso; l'uso dei connettivi può a volte essere impreciso o meccanico.								
	0,5	Utilizza un numero limitato di strutture grammaticali e commette errori di morfosintassi nelle strutture semplici e complesse; utilizza un lessico limitato o di base, con errori, senza curarne il registro o l'appropriatezza contestuale; utilizza connettivi impropri, tende alle ripetizioni e la costruzione del discorso è faticosa.								
	0	Risposta mancante.								
Pertinenza	1,5	Nella prova la consegna viene pienamente rispettata presentandone i punti salienti in forma organizzata e coerente; risultano presenti, pertinenti e rilevanti i riferimenti a costrutti teorici, l'utilizzo di esempi ed i riferimenti a sperimentazioni e/o ricerche.								
	1	Nella prova la consegna viene rispettata in maniera adeguata anche se con qualche incoerenza interna; risultano pertinenti i riferimenti ad alcuni costrutti teorici, l'utilizzo di alcuni esempi e riferimenti a sperimentazioni e/o ricerche.								
	0,5	Nella prova la consegna viene rispettata solo parzialmente; risultano assenti i riferimenti a costrutti teorici, l'utilizzo di esempi ed i riferimenti a sperimentazioni e/o ricerche.								
	0	Risposta mancante.								
Completezza	1	Conoscenza completa dell'argomento con riferimento agli aspetti ordinamentali, pedagogici e didattici.								
	0,5	Conoscenza parziale dell'argomento con limitati riferimenti agli aspetti ordinamentali, pedagogici e didattici.								
	0	Risposta mancante.								
Originalità	0,5	Presenza di alcuni spunti originali e adeguati ad esemplificare le tesi presentate.								
	0	La prova non presenta elementi di originalità /Risposta mancante.								
Totale Punti Singoli Quesiti										
CANDIDATO		TOTALE SOMMA QUESITI	_____/40							
N _____										

Rovigo, 10 giugno 2016

IL PRESIDENTE - POLATO Silvia 

I COMPONENTI - ORLANDO Miriam 

- ZAGO Lucia 

IL SEGRETARIO - IACOLINO EMANUELE 